

· 基层园地 ·

某冶金公司高温作业分级调查结果

上海梅山冶金公司防疫站(210039) 印福康

对该公司4个工厂28个工种的高温作业现场进行了分级调查。现将调查结果报告如下。

1 调查方法

1.1 工厂与工种 调查了炼铁厂、焦化厂、烧结厂、机修厂四个工厂的28个高温作业工种。

1.2 测试仪器 DHM-2型通风温湿度计。FSR-I型单相(向)辐射热计。QDF-型热球式风速计。上述各测试仪器用前均经计量部门校正。

1.3 调查项目 工时写实; 跟班记录各工种受试者8小时内的各种活动及所耗时间,连续3日,取平均值。气象条件测定: 气温、温差、气湿、风速及单向辐射热强度。

工时采用平均劳动时间率; 温差为测定各工种(岗位)气温,并同时测定室外气温,再计算室内外温差,每日测一次,同一工种测三次,取均数; 辐射热强度是用劳动时间加权均值。

1.4 高温分级评定指标 根据国家标准《高温作业分级标准》GB4200-84及冶金部颁发《冶金工业高温作业分级标准》。其指标为温度、温差、相对湿度、

劳动时间率及辐射热强度等, 以此对高温作业工种进行分级。

2 分级调查结果

本组4个工厂28个工种中,高温工种24个,非高温工种4个。

2.1 各指标值测定情况 气温为 $38.6 \pm 2.6^{\circ}\text{C}$; 温差为 $4.7 \pm 3.7^{\circ}\text{C}$; 相对湿度为 $75.7 \pm 5.7\%$; 劳动时间率为 $49.2 \pm 24.9\%$; 辐射热强度为 $11.6 \pm 8.7\text{J}/\text{cm}^2 \cdot \text{min}$ 。

2.2 高温作业分级之分布

2.2.1 按国家标准分级 无I级; I级为50%; II级为29.2%; IV级为20.8%。

2.2.2 按冶金部标准分级 即当辐射热强度 $\geq 12.54\text{J}/\text{cm}^2 \cdot \text{min}$ 、劳动时间率 $\geq 50\%$ 的工种应提高一个级别,而相对湿度仍为国标规定。其结果I级为0, II级为29.2%, III级为33.3%, IV级为37.5%。

2.3 本次调查按冶金部标准分级,则有9个工种升一级,占整个高温作业工种的37.5%。其中由II升III级的有5个工种, III升IV级的有4个工种,分别占同级的62.5%与44.4%。

59例铸工尘肺发病情况分析

沈阳铸造厂职工医院(110026) 韩立军

本文对59例铸工尘肺的发病情况进行了综合分析,现报告如下。

1 一般情况

沈阳铸造厂建于40年代,主要生产水泵、鼓风机等配套产品。在铸造生产过程中,可产生大量粉尘。目前,全厂接尘人数达1800人,历年累计铸工尘肺病例59例(均系市级尘肺诊断组诊断)。

2 不同年代尘肺病发病情况

首例铸工尘肺病例是1965年确诊的,截止1991年,历年累计发生尘肺病例59例,其中以80年代确诊病例数占比重最大,计39例,占66.1%,其余年代病例在2~10例。

3 尘肺发病年龄、工龄及死亡情况

59例铸工尘肺的发病年龄为45~71岁,平均发病年龄51岁; 平均发病工龄为31.8年,最短16年,最长48年,其中以30~35(年)工龄段病例数最多,占

45.8%。

4 接尘年代与发病的关系

59例铸工尘肺均系58年以前开始接尘,其中1955年以前入厂接尘者38例,占64.4%,之后几十年无新病例发生。

5 讨论

从尘肺发病情况可见,在50和60年代,由于大多数生产岗位无防尘设备,粉尘浓度严重超标,且工人又缺乏个体防护设施,因此致使70年代末和80年代出现大量尘肺病例。在70和80年代,由于厂领导重视防尘工作,对主要扬尘点增设了防尘除尘通风设备,并建立了一套以防尘为重点的管理体系,从而使作业岗位粉尘浓度大幅度下降,尘肺病例明显减少。

近年来,由于企业经济状况欠佳及个别企业承包者的短期行为,使企业劳动卫生工作受到极大影响。应引起企业领导及有关部门的高度重视。